

平成 28 年 11 月 7 日

八丈島一般廃棄物管理型最終処分場
運営協議会座長 奥山 拓様

八丈島一般廃棄物管理型最終処分場
運営協議会委員
長田隆弘 村田住安 丹下遊 藤井真代

運営協議会における事前質問のお願い

本年度の運営協議会開催にあたり、円滑有益な協議会を求めて下記内容について事前に質問書を提出します。昨年同様、運営協議会にて文書、記録、写真、ビデオで説明をお願いします。なお、質問内容については各運営協議会委員に伝えて頂けますようお願いします。

1. 事前配付資料について教えて下さい。

1) 下記の期間、埋立をしていない理由を教えて下さい。

H27 年 6 月 26 日～8 月 3 日

H28 年 2 月 20 日～4 月 12 日

H28 年 7 月 31 日～9 月 8 日

2) 埋立量について教えて下さい。

H28 年 5 月の埋立量は 125.37t と、他の月に比べ特に多い理由を教えて下さい。

2. 事前配付資料に毎年準備頂いている「グラフ資料」を添付して頂くと理解しやすいです。大変かと思いますが準備をお願いします。

1) 浸出水の水質について教えて下さい。

H27 年 8 月 6 日の水質は環境基準を上回るほど急激に悪化しています。

その理由を教えて下さい。

BOD 12 (基準値 10)、COD 18 (基準値 10)、窒素含有量 14 (基準値 10)

電気伝導率 695 (前月 148) 、塩化物イオン 3100 (前月 570)

2) pH は H26 年 6 月から環境基準 8.6 を上回っています。H28 年度も 10 以上と高い月が多いのですがその理由を教えて下さい。また pH を環境基準以下にするためにかかる経費(薬品代等)を教えて下さい

3) 浸出水を環境基準以下に抑えるためにかかった薬品経費を年度別に教えて下さい。

3. H28 年 7 月 31 日(日)に降った 115mm の雨で、処分場からの放流水と河川が交わる都道 215 号の下流側河川域が深さ 2m、長さ数十 m にわたり土砂浸食しました。

また9月22日(秋分の日)、1時間当たり57.5mmの降雨で浸食は更に広がりました。この時の処分場及び放流水、河川状況を、画像とビデオで説明して下さい。

- 1) 土砂浸食した地層は、建設前の処分場直下と同じ水を含みやすい火山灰質粘土層です。今回の浸食は、処分場建設に伴う地盤改良で、これまで雨水が蓄えられていたはずの粘土層がなくなり、上流の雨水が下流域に集中して流れた影響ではありませんか。
- 2) 黒岩秀之(前)理事は、運営協議会にて「(地盤改良したため)地下水は処分場を迂回して流动する。」と説明しました。その影響で下流域の土砂浸食が発生したのではないですか。
- 3) 昨年の運営協議会で大雨に対する今後の対策について質問したところ「現在の地盤改良後の地下水状況は、生活環境調査の予測結果との矛盾は特段見られておらず、2015年7月の大霖によっても特段の問題が発生確認されたわけではない。」とのことでした。今回河川下流域で土砂浸食が発生しました。この様なときは運営協議会委員に連絡を入れるべきではありませんか。
- 4) 処分場を建設する前、当時の町長、町議会議長は末吉の旧水海山集落周辺について、「以前、三原山頂の開発を行った際に、水脈が変わり木が立ち枯れるなどの経験をしている。できれば手を付けない方がいいのではないか」と指摘していました。今回の状況を踏まえ八丈町はどう考えているか。また土砂浸食した河川域の対応について教えて下さい。
- 5) 大雨に対する今後の対策のためにも、地盤改良後の地下水状況を把握するための調査実施を再度お願いします。また、上流井戸底に置かれたバケツ内の水質調査は信頼性に欠けるので、より良い対応を再検討願います。
4. 東京都に提出した実施設計書では地下水集配水施設の設置目的は、「地下水の水質(塩化物イオン濃度、電気伝導度、等)を監視することで遮水工の漏水が検知できるため、地下水を集水する。」ことでしたが、いつどのような変更で「地下水を監視することで遮水工(遮水シート等)の漏水を確認する」に変わったのかその経緯を教えて下さい。
 - 1) 地下水が出ないのは、設計もしくは工事に問題があったのではありませんか。
5. 埋立地の冠水状況の写真資料「平成27年7月八丈処分場埋立状況」を委員全員に再配布お願いします。また、平成27年度から現在までの処分場内に水が溜まっている日と、その日の一番深いところの水深を提示して下さい。また次の運営協議会より維持管理資料に追加して下さい。
 - 1) 処分場内に降った雨の埋設集水管による目詰まりが徐々に起き、継年に雨水の排除が出来にくくなることが想定されます。降雨時における降雨量と場内に貯留される水の水深(水位)の変化に関するデータは記録してありますか。またその関係を教えて下さい。

- 2) 7月5日～24日まで、深いところでフレコンバック2個分の水位が溜まっているようですが、この様なことは今年度もありましたか。その期間を教えて下さい。
- 3) 昨年の運営協議会で「7月の雨量程度であれば、この程度の水位を保持する。」との回答でしたが、この時の既往日降水量を教えて下さい。また、計画時の集配水設備の既往日降水量も教えて下さい。
- 4) 降雨時の表面流出率について、設計当初の予測計算値と、これまで数回の降雨時の実際の流出率(量)の実測値もしくは推定値の適合性について教えて下さい。
- 5) ある一般廃棄物処理施設にて「平成10年以前は、大雨時には、最終処分場内に雨水を溜める計画でよかつたが、平成10年以降は、最終処分場内に雨水を溜めないような浸出水処理施設の規模が要求されている。」との会議録があります。

また、最終処分場の保有水(埋め立てられた廃棄物が保有する水分及び埋立地内に浸透した地表水。)を認めなくなった理由について、

「最終処分場は、埋立物を安定化し、害がない状態まで管理することを目的としている。廃棄物は空気とある程度の水に触れて分解作用によりきれいになるが、水に触れたままではこの分解作用が働くかない。

国が最終処分場内の内部貯留を認めなくなった理由は、このような状況を最終処分場内に作らないようにするためにある。(内部貯留とは、遮水シートの上に水が溜まるということである。これを認めないようにになり、より安全になったということである。)

一組、八丈町からは、このような説明をこれまで聞いたことありませんが、水海山処分場は他の処分場とは異なるのでしょうか。

- 6) 昨年7月、一ヶ月間水が溜まっている状態でも、「今回の状況は我々としては何ら問題はないという認識であった。」と言うことでしたが、現在も同じ考えですか。
 - 7) 水海山の降水量を、休日でも「リアルタイム」に把握できるよう「自動記録計」に変更して頂きたい。またその際、処分場管理室、一組、八丈町、そして委員をはじめ誰でもすぐに危険を察知し対処できるようネット配信の設置を早急にして頂きたい。
6. 私達だけでは知識不足なので、次回の運営協議会より運営協議会委員として第三者の「処分場、地質、地盤、水質等」の専門家に加わって頂きたい。
 7. より安全な施設運営を行うため、第三者委員会の設置を求めたい。

